



1. Descripción de la evaluación					
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación Específica del Desempeño	1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	28/10/2022	1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	28/12/2022
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:					
Nombre:	M.D. Carlos Martín Pacheco Medina	Unidad administrativa:	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública		
1.5 Objetivo general de la evaluación Institucional (Encuesta Institucional):	Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad con respecto a la capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades, aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.				
1.6 Objetivos específicos de la evaluación Institucional:	a) Realizar 806 encuestas al personal operativo estatal. b) Describir la percepción de los elementos policiales con respecto a: Perfil del Personal Operativo, Aspectos Socioeconómicos; Profesionalización; Evaluación; Equipamiento y Uso de Tecnología; Infraestructura; Condiciones Laborales y Funciones Policiales; Hábitos en el trabajo. c) Informar los resultados de la aplicación de la encuesta institucional.				
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:					
Instrumentos de recolección de información:	Cuestionarios	En caso de otros, especificar:	No Aplica	Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Instrumentos de recolección de información:	Entrevistas	En caso de otros, especificar:	No Aplica	Método aleatorio de muestreo simple de poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado para el cálculo de las muestras de la aplicación de las encuestas. Levantamiento de encuestas de manera presencial. Trabajo de gabinete.	

Levantamiento de encuestas de manera presencial.	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación de la Encuesta Institucional:	Que en un alto porcentaje, las respuestas muestran un equilibrio en el sentir y acción del servidor público encuestado, que permiten apoyar la toma de decisiones de las autoridades al interior de las instituciones de seguridad pública.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	2.2.2 Oportunidades:
Salario digno para el personal operativo policial.	Difusión del Servicio Profesional de Carrera al interior de las Instituciones de Seguridad Pública
Conocimiento de funciones y requisitos.	Sensibilizar al personal operativo sobre el proceso y la aplicación de evaluaciones en control de confianza.
Sentirse muy orgullosos de ser elementos policiales.	Capacitación para un mayor dominio del uso de tecnologías.
Proporcionar constantemente la capacitación y el equipamiento a los elementos policiales.	Reforzar la capacitación sobre la aplicación de las tres fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) y su captura en el aplicativo de Plataforma México.



2.2.3 Debilidades:	2.2.4 Amenazas:
Revisión de las resoluciones disciplinarias emitidas mediante recursos de rectificación.	Probable falta de equipo entre los elementos policiales para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI).
Dar a conocer a todo el personal evaluado los resultados de su evaluación de competencias básicas de la función, de control de confianza, y del desempeño.	Probable falta de personal para mejorar el trabajo.
Optimizar Equipamiento y Capacitación de equipos tecnológicos a elementos con funciones de Primer Respondiente.	
Mejorar aspectos de organización y liderazgo para un mejor desarrollo en las funciones operativas.	

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación			
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación Institucional:	<p>El Evaluador Externo informa que el resultado es satisfactorio, toda vez que en un alto porcentaje las respuestas contenidas en cada pregunta muestran el sentir y acción del servidor público encuestado con el pensamiento de la autoridad. Existe congruencia entre ambas partes se obtuvieron respuestas sólidas, confiables y validas. Es también satisfactorio porque se cumplió con el objetivo de la evaluación al conocer la percepción del personal operativo respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; y, aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP 2022, con áreas de oportunidad para atender para continuar mejorando.</p>		
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:			
1	Difundir dentro de las Instituciones de Seguridad Pública el Servicio Profesional de Carrera Policial.		
2	Dar a conocer el resultado de las evaluaciones en Control de Confianza al personal evaluado, pues el 34.2% manifestó que "No conocen los resultados".		
3	Capacitación para un mayor dominio del uso de tecnologías.		
4	La Institución de Seguridad Pública deberá continuar reforzando la capacitación sobre la aplicación de las tres fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) y su captura en el aplicativo de Plataforma México.		
5	La Institución de Seguridad Pública deberá continuar proporcionando equipo y capacitación a los elementos policiales para desarrollar las funciones de Primer Respondiente.		
6	La autoridad deberá continuar dotando con más personal, más capacitación y la continua mejora de sueldos, aspectos necesarios para la continua mejora en el trabajo.		
7	La Institución de Seguridad Pública deberá revisar las resoluciones disciplinarias emitidas mediante recursos de rectificación.		
8	La Institución de Seguridad Pública deberá mejorar aspectos de organización y liderazgo para un mejor desarrollo en las funciones operativas.		
4. Datos de la Instancia evaluadora			
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	M.A.P. Larry Sosa Sánchez.	4.2 Cargo:	Administrador Único (Representante Legal)
4.3 Institución a la que pertenece:	CONSULTORES SOSA NOVELO, S.C.P.		
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	consultoresnovelo@hotmail.com	1.-	Lic. Jorge Arturo Rosales Castro



Coordinador de la evaluación:	consultoresjosedavid.sosa@notimail.com	4.4 Principales colaboradores:	2.-	Lic. Ingrid Barroso Aguilar
4.6 Teléfono (con clave lada):	9999550858		3.-	Lic. Jared Sofía Campos García
			4.-	Lic. Larry David Sosa Novelo
			5.-	C. Mario Pacheco Barrera



5. Identificación del (los) programa(s)					
5.1 Nombre de la Intervención pública evaluad		Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública		5.2 Siglas:	FASP
5.3 Ente público coordinador del programa:	Secretaría de Seguridad Pública (SSP)	5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Poder Ejecutivo	5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n):	Estatal
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):					
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):		5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
		Nombre completo:	Correo electrónico:	Teléfono con clave lada	Unidad administrativa:
1.-	SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	M.D. CARLOS MARTÍN PACHECO MEDINA	carlos.pachecm@yucatan.gob.mx	(999) 9300800 Exts. 10404, 10405, 10407 Y 10409	SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA
2.-	FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	MTRO. JUAN MANUEL LEÓN LEÓN	despacho.procurador@yucatan.gob.mx , guillermo.ponce@yucatan.gob.mx	(999) 9303250 Exts. 41032 y 41011	FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO

3	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	LIC. LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA	luis.pinzon@yucatan.gob.mx , jimel.cabrera@yucatan.gob.mx	(999) 9303200 Exts. 49050, 49015	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
4.-	COORDINACIÓN GENERAL DEL CENTRO DE CONTROL, COMANDO, COMUNICACIONES Y CÓMPUTO	CMDT. PRISCILIANO LUJÁN ORTEGA.	prisc-i@hotmail.com , contaduriac42016@gmail.com , c4yucatan@c4.ss.pyucatan.gob.mx	(999) 9300800 Ext. 10622	COORDINACIÓN GENERAL DEL CENTRO DE CONTROL, COMANDO, COMUNICACIONES Y CÓMPUTO
3.-	CENTRO ESTATAL DE INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA	MGTI CÉSAR MARIANO GUZMÁN MADRUEÑO	cesar.guzman@yucatan.gob.mx , omar.martinez@ceisp.sspyucatan.gob.mx	(999) 6891530 Ext. 12500	CENTRO ESTATAL DE INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA
4.-	INSTITUTO DE FORMACIÓN POLICIAL DEL ESTADO	MTRO. MARTÍN DE JESÚS INURRETA DOMÍNGUEZ	dir.formacionpolicialyuc@gmail.com , karen.torres@ifpy.com.mx	(999) 9190623	INSTITUTO DE FORMACIÓN POLICIAL DEL ESTADO
5.-	CENTRO ESTATAL DE EVALUACIÓN Y CONTROL DE CONFIANZA	LIC. JULIA ROSSANA COBOS MENA	julia.cobos@yucatan.gob.mx , pcontreras1012@hotmail.com	(999) 9300800 Ext. 10460	CENTRO ESTATAL DE EVALUACION EN CONTROL DE CONFIANZA



6.-	DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DEL ESTADO (CERESOS -CEAMA)	MTRO. EDGAR HOMERO ROSADO MUÑOZ	edgard.rosado@yucatan.gob.mx baltazar.rosado@yucatan.gob.mx	(999) 9243626	DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DEL ESTADO
7.-	REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR	INSPECTOR JEFE MTRO. DAVID ALBERTO GAMBOA TELLO	david.gamboa@yucatan.gob.mx	(999) 9303200 Exts. 49224 y 49226	REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR
8.-	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	CP ARMIDA MARGARITA ESQUIVEL MIMENZA	armida_e@hotmail.com	(999) 9300800 Ext 10406	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:	Adjudicación directa	*Especificar otros:	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA.		
6.3 Costo total de la evaluación:	\$296,960.00	6.4 Fuente de Financiamiento:	Recurso Federal FASP
7. Difusión de la evaluación			
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	http://www.ssp.yucatan.gob.mx/galeria/YUC_ENC_INST_FASP2022.pdf		
7.2 Difusión en internet del formato:			